

MIESIĘCZNIK HERALDYCZNY

WYDAWANY PRZEZ ODDZIAŁ WARSZ. POLSKIEGO TOW. HERALDYCZNEGO

Nr. 10.

Warszawa, Październik 1935.

Rok XIV.

WARUNKI PRZEDPŁATY:

Członkowie Polskiego Towarzystwa Heraldycznego, którzy uiszcili roczną wkładkę w wysokości 24 zł., otrzymują bezpłatnie „Miesięcznik” oraz „Rocznik”.
Prenumerata dla nieczłonków na „Miesięcznik” wynosił rocznie w kraju: zł. 18, — zagranicą: zł. 20.

Członkowie Oddz. Lw. winni wpłacać na konto P. K. O. № 153.091, członkowie Oddz. Warsz. oraz nieczłonkowie na konto P. K. O. № 21.621.

Korespondencję i artykuły nadsyłać pod adresem:
Tow. Heraldyczne, Bibl. Ord. Krasieńskich, Okólnik 9.

(W RAZIE PRZEWIDZIANEJ ODPOWIEDZI, ZAŁĄCZYĆ DO LISTU ZNACZEK POCZTOWY).

Treść: Tadeusz Plotowski i Zygmunt Wdowiszewski: Średniowieczne zapiski heraldyczne łączyckie, str. 145.—Edward Taylor: Początki Rożyckich, str. 148.—Eugenja Trillerówna: Mieszkańcy Wschodu we Lwowie, str. 154.—Sprawozdania i recenzje, str. 158.—Emil Bielecki: W sprawie wywodów genealogicznych członków P. T. H., str. 158 —Zagadnienia i odpowiedzi, str. 159.—Członkowie P. T. H., str. 160.—Résumés, str. 160.

Średniowieczne zapiski heraldyczne łączyckie.

(c. d.)

37. *Łęczyca, 9 kwietnia 1476 r. (W.).*

Expurgacio nobilitatis.

Nobilis Johannes de Myedzyrzecz¹ filius olim nobilis Nicolai advocati de Myedzyrzecz, qui per nobilem Johannem de Psarj² super genere nobilitatis fuerat inculpatus et infamatus, per induccionem testium ex tribus clenodiis seu armis nobilibus bonis, idoneis ipsorum medio iuramento est expurgatus, primo videlicet de armis patris sui de clenodii^a **Pobogow**, de armis matris videlicet de clenodio **Hawdan-czow**, de armis vero ave de clenodio **Ogonow**, nobiles bonos et idoneos induxit, qui in facie iudicii signo sancte Crucis tacto iuramento medio ipsorum corporali rotha per nobilem Mathiam de Prusky³ burgrabium castri Lancienciensis, domini succamerarii camerarium procurentem et ipsum Johannem de Myedzyrzecz fratrem et consanguineum suum fore firmaverunt et asseruerunt, pro quibus ipse Johannes de Myedzyrzecz dedit memoriale iudicio.

Ius decrevit, quod nobilis Johannes de Psarj solvat tres marcas pro derogacione ratione nobilitatis in quibuslibet duabus septimanis per marcam aut in finali termino totum nobili Johanni de Myedzyrzecz, filio olim nobilis Nicolai advocati de Myedzyrzecz, sub penis LXX ta et L-ta.

Łęczycka gr. Inscr. ks. 4, f. 140.

38. *Łęczyca. In convencionie terrestri, 2 stycznia 1477 r. (W.).*

Expurgacio nobilitatis.

Ius decrevit, quod nobilis Stanislaus, filius Johannis de Gieczno⁴ et de Modlna⁵ debet se expurgare contra nobilem Annam^b de triplici sua genoloya videlicet de armis

^a Tak woryginalu. ^b contra nobilem Annam dopisane z boku.

¹ miasto, pow. poznański, ² pow. orłowski, par. Waliszew, ³ pow. łęczycki, par. Siedlec, ⁴ pow. łęczycki, wś kość. ⁵ pow. łęczycki, wś kość.

patris et matris et ave fidedignis^a personis eorundem armorum, si sunt in ista terra, sin non, extunc de alia terra, qui asseruit se esse de prima geneoloya patris de armis **Lazaky**, de genologia vero matris de armis **Grzymaly**, de genologia vero ave de armis **Thoporj**, de quibus suprascriptis armis de quibuslibet per duos viros notabiles^b in eisdem armis existentes, qui in ista terra sunt et qui de dictis armis in ista terra non essent, extunc de aliis terris inducat viros notabiles de armis suprascriptis, qui iurabunt tacto iuramento iuxta rotham inferius scriptam. Rotha: nominando Deum et sanctam Crucem, quia litera pargamenea, quam Stanislaus produxit contra Annam, relictam Johannis de Gyeczno est iusta et debite exivit de cancellaria capitanei olim Michaelis Lasszoczsky ab officialibus ipsius et sub vero sigillo ex eiusdem capitanei de actis castri Lanciencensis. Et hos testes inducat ad expurgandum per duas et alias duas et tercias duas septimanas ex iuris admissione.

Łęczycka gr. Inscr. ks. 4 f. 335.

39. *Łęczyca, 28 listopada 1480 r. (P.).*

In facie iudicii nobilis Nicolaus de Wyerzeyki¹ infamavit, dehonestavit nobilem Nicolaum de Camoczino², eiusdem honori derogavit ac eius famam maculavit asserens ipsum fore et esse plebeum et ignobilem de rusticalique gen[ere] procreatum, nec dignum fore et esse se recompensa^c et penis pro nobilibus vulneribus, pro quibus citavit. Qui quidem Nicolaus volens sue geneologie ostendere nobilitatem ortusque sui monstrare propaginem, fratres et^d cognatos suos de triplicibus armis induxit, videlicet nobiles Martinum et Bernardum de Borowo³ de armis et genolia patris^e de armis **Lubrza** necnon Stanislaum et Nicolaum de Chorki⁴ de armis **Ogonow** de genolia matris, ac eciam Nicolaum et Paulum de Zelenyewo⁵ alias Dambrowa de armis **Pobogow** de armis et genolia awe, qui omnes tacto signo Crucifixi iuramento corporali fassi sunt et recognoverunt ipsum Nicolaum esse fratrem et consanguineum suum de armis supradictis, super qua expurgacione et generis monstracione ipse Nicolaus memoriale dedit iudicio.

Łęczycka gr. Inscr. 5, f. 602 v.

40. *Łęczyca, 1 lutego 1487 r. (P.).*

Myszthal expurgacio.

Nobilis Nicolaus de Boguschycze⁶ alias de Orzeschky^{f 7} heres, qui per nobilem Jacobum de Glynyk⁸ super genere nobilitatis fuerat inculpatus et infamatus per induccionem testium ex quatuor clenodiis^g seu armis nobilibus bonis ydoneis ipsorum medio iuramento est expurgatus, primo videlicet de armis patris sui de clenodii^h **Ogonow**, de armis matris videlicet de clenodio **Pobogow**, de armis vero ave de clenodio **Kuczaba** nobiles bonos et ydoneos induxit, qui in facie iudicii signo sancte Crucis tacto iuramento medio ipsorum corporali ipsis rodaleⁱ alias rotham per nobilem Dobeslaum de Dierzazna⁹ domini succamerarii^j camerarium procurentem et ipsum Nicolaum fratrem et consanguineum suum fratrem firmaverunt et asseruerunt pro quolibet ipse Nicolaus memoriale dedit iudicio.

^a fidedignis nadpisane w miejsce przekreślonego superioribus, ^b przekreślono et superiores, ^c Tak w oryginalu, ^d przekreślono agna, ^e przekreślono et Stanisla, ^f Dopisano pod tytułem zapiski alias de Orzeschky heres, ^g Tak w oryginalu, ^h Tak w oryginalu, ⁱ Tak w oryginalu, ^j Przekreślono camerarii.

¹ pow. łęczycki, par. Łąkoszyn, ² pow. piotrkowski, par. Srock, ³ pow. ostrowski, par. Oszkowice, ⁴ pow. łęczycki, par. Siedlec, ⁵ pow. łęczycki, par. Strzegocin, Siedlec lub Ślaboszewo, ⁶ pow. łęczycki, par. Piątek, ⁷ może Orzeszkowo, pow. łęczycki, par. Domaniewo, ⁸ pow. brzeziński, par. Szczawino lub Inowłódz, ⁹ pow. łęczycki, par. Modlna.

Nobilis Nicolaus de Boguschycze alias de Orzeschky satis faciens honori suo astitit terminum contra nobilem Jacobum de Glynyk et memoriale dedit.

Łęczycka gr. Inscr 7, f. 180, 181.

41. *Łęczyca, (po 17 czerwca a przed 29 września 1489 r.) (W.).*

Expurgacio nobilitatis advocati Lanciencensis.

Magnifici et generosi domini Johannes de Opporovo¹ palatinus Brestensis, Raphael de Leschno² curie regalis marsalcus et capitaneus, Andreas de Wroczeni³ Lanciencensis et Johannes de Schamovo⁴ Conariensis castellani, cause et partibus infrascriptis iudices commissarii per regiam maiestatem in convencione Piotrkoviensi per specialem commissionis literam regiam superius notatam, dati et deputati, iudicio in castro Lancienci personaliter et iudicialiter presidentes ita processerunt et talem formam iudiciariam servaverunt. In primis et ante omnia visa, lecta et audita prefata regia commissione unacum citacione ex inde per ipsos commissarios decreta et per Petrum de Parzynczevo⁵ ministerialem terre Lanciencensis de extradicionem dicte citationis recognicione coram ipsis facta nobilis Nicolaus de Lescze^{a6} advocatus Lanciencensis ad expurgandam infamiam ignobilitatis per magnificum dominum Nicolaum de Curozwanky⁷ castellanum Siradiensem sibi coram regia maiestate et regni Poloniae consiliariis, in convencione Piotrkoviensi generali novissime preterita, obiectam in contumaciam ipsius Nicolai castellani Siradiensis se petebat admitti prout terminus citacionis requirebat, qua citacione ipsum ad videndum et audiendum se expurgari citaverat. Dicti domini commissarii iuridice decreverunt memoratum dominum Nicolaum iuxta iuris formam ad iudicium proclamare et vocare. Quemquidem Nicolaum castellanum Siradiensem ad mandatum dictorum dominorum commissariorum providus Petrus de Parzynczevo ministerialis terre Lanciencensis prima, secunda, tertia et ultra iuris formam quarta vicibus proclamavit et proclamatum esse presencialiter recognovit, quiquidem dominus Nicolaus castellanus sic, ut prefertur, proclamatus, nec per se, nec aliquem suum procuratorem vel nuncium coram dictis iudicibus commissariis comparere curavit in termino, cuius absencia non obstante prefati domini iudices commissarii ad execucionem commissionis pretacte. In qua mandatur, ut unius partis contumacia non obstante pars altera comparens ad ea, que iuris sunt, admittatur, procedere curantes vigore prefate regie maiestatis commissionis iudicialiter decreverunt et sentenciaverunt prefato nobili Nicolao advocato Lancienci de quatuor clenodiis seu armis nobilitatis sue genealogie fieri et debere expurgacionem consuetudini tamen terrestri non derogando, in primis videlicet de clenodio sive armis paternis et avie per patrem, de armis maternis et avie per matrem. Tandem dictus Nicolaus advocatus Lanciencensis audito dictorum dominorum iudicum commissariorum iudiciali decreto mox et incontinenti ibidem presencialiter in facie dicti iudicii principaliter induxit testes et patruos sive fratres paterni clenodii et armorum, videlicet nobilis olim Michaelis de clenodio et proclamacione **Prawdzczy** nuncupato, duos viros generosos et nobiles dominos videlicet Johannem Prusskj castellanum Ravensem et Nicolaum de Sczavino⁸ subiudicem Gostinensem, de armis vero et clenodio sive proclamacione^b **Lazanky** sive **Jastrzampczy** avie sue per patrem generosum et strenuum Johannem subdapiferum Lanciencensem et Nicolaum militem de Beylavy⁹ heredes et

^a Dopisano na marginesie de Lescze. ^b Przekreślono Shrzenyavy

¹ pow. orłowski, wś kośc., ² miasto, pow. wschowski, ³ pow. łęczycki, par. Nowe, ⁴ pow. łęczycki, par. Witunia, ⁵ pow. łęczycki, wś kośc., ⁶ pow. radziejowski? ⁷ pow. wiślicki, wś kośc.

⁸ pow. brzeziński, wś kośc. ⁹ pow. orłowski, wś kośc.

deinde de clenodio sive proclamacione **Shrzenyavy** matris sue olim nobilis Agnethis nobiles viros dominos Petrum et Stanislaum de Thopolya¹ heredes et postremo de clenodio sive armis **Dolivy** avie sue per matrem generosum et nobilem viros dominos Johannem de Goslavicze² subagasonem terre Lanciencis et Vincencium de Pleczska Dambrova³. Qui omnes et singuli testes patru et fratres sui consanguinei et^a clenodiales sic inducti ad imaginem Crucifixi tacto signo sancte Crucis iuxta rotam per prefatos dominos iudices commissarios datam et decretam ac per dictum Petrum ministerialem pronunciatam corporalia seorsum duo et duo de singulis armis et clenodiis sue nobilitatis prestiterunt iuramenta in hec verba^b: Sic nos Deus adiuvet et sancta Crux, quod scimus et testamur, quia nobilis Nicolaus de Lescze advocatus Lanciencis a progenitoribus suis ex utroque parente suo est verus et legitimus nobilis genere et sanguine et noster nepos et frater clenodialis et de armis nostris de domo videlicet et proclamacione, ut prefertur iam descriptis et pro tali ipsum cum antecessoribus suis et sua posteritate legitima tenemus et habemus pro patruo et fratre clenodiali et consanguineo, que quidem iuramenta ita coram eisdem dominis iudicibus commissariis facta prefatus ministerialis iudicialiter recognovit, super quo prefatus Nicolaus advocatus memoriale sive adiudicatum dedit iudicio et exinde prefati domini iudices commissarii suprascripti recepta ministerialis recognitione prefata et memoriali sive adiudicato ex iudicio ipsorum regali in vim predictae commissionis regalis tento et habito prefatum Nicolaum advocatum cum antecessoribus suis et sua posteritate legitima vere genere et sanguine nobilem adiudicaverunt et ius militare nobilitatis sibi decreverunt presentibusque adiudicant et decernunt ipsum et sequaces eius legitimos uti et gaudere iure nobilitatis quo ceteri nobiles in regno Polonie et ubique gaudent et pociuntur perpetuis temporibus duraturis, presentibus generosis et nobilibus dominis Joanne succamerario, Adam pincerna de Voznyky⁴ heredibus, Alberto Glandzanowskj de Parzynczevo gladifero Lanciencibus, Andrea de Cuthno⁵ castellano Gostinensi, Joanne Lukowsky de Crzevo⁶ et aliis multis etc.

Łęczycka gr Inscr. ks. 7, f. 579 v.

Tadeusz Piotrowski.

Zygmunt Wdowiszewski.

^a *Przekreślono clenodia.* ^b *Przekreślono nominando Deum sanctam Crucem.*

¹ pow. łęczycki, ws. kośc., ² pow. orłowski, par. Waliszew, ³ pow. orłowski, ws. kośc. ⁴ pow. łęczycki, par. Leśnica, ⁵ miasto, pow. gostyński, ⁶ pow. łęczycki, par. Dąbie.

Początki Rożyckich.

(c. d.)

Dzieci wymienionego Błaszковского były następujące:

1) **Pechna**, żona Michała z Barzenina (obecnie Bardzynin w pow. łęczyckim), która procesuje się z wdową i dziećmi po Świętomirze i z potomstwem Wiszka w latach 1412 — 1416¹⁷.

2) **Świętomir** w 1405 r. kupił od ciotki swej, Machny Jakuszowej z Rozdzic (Fryjowych) za 110 grzywien szerokich groszy praskich należącą do niej część dziedzictwa w Rozdzicach. W 1406 r. ma spór graniczny z Paszkim v. Pawłem z Łązek, wojskim łęczyckim, o granice. W 1408 r. już nie żyje, a spór ten prowadzi dalej

¹⁷ Terr. Lanc. 4 f. 998; 5 f. 236 v; 6 f. 28, 92, 202 v, 308 v.

wdowa po nim, Katarzyna z Upała, mająca na Rozdżicach grzywien 30 posagu i 30 wiana. Spór ten, jak i z Pechną z Barzenina, przejmuje w 1415 r. syn Świętomira, Mikołaj¹⁸. Ten ostatni, przezywany Dźwigajem lub Dźwigoniem, ma w 1423 r. sprawę z Pełką ze Starzyn, w 1434 r. zabezpiecza żonie, Małgorzacie, grzywien 30 posagu i 15 wiana, a w 1441 r. już nie żyje. Żona, wzgl. wdowa, Małgorzata, występuje w latach 1436—1475, procesując się głównie z Janem z Leżnicy Wielkiej¹⁹. Dziećmi ich są zdaje się wzmiankowani: Stanisław z braćmi w 1436 r., N. żona Andrzeja z Lisowic w 1465 r.. Anastazja żona Jana z Domanikowa w 1475 r., Dorota żona Mikołaja Wierzeyskiego i Wawrzyniec, procesujący się z Janem z Leżnicy W. o granice w latach 1450—1469, przyczem jego część Rożyc Żmijowych nazwana jest wówczas R. Nagórnymi. Wyrzedają oni swe części, przeważnie Marcinowi Matołowi z Rożyc²⁰.

3) Wisław v. Wiszko występuje w Łęczycy w 1399 r.,²¹ a w 1406 r., jakeśmy widzieli, już nie żyje. Był żonaty z N. z Sułkowic. Zostali po nim dwaj synowie: Świętopełk alias Pełka i Mikołaj, od 1427 r. przezywany Żmijem. Prowadzą oni od 1420 r. spór graniczny z wojskim Pawłem z Łązek i z Pechną z Barzenina, a nadto w 1420 r. z rodziną matki, Stefanem z Sułkowic, plebanem ze Mstyczewa, bratem tegoż Włodzimierzem i z ojcem ich Świętopełkiem, o posag matki. Mają też sprawy ze Ściborem i Stefanem z Leżnicy W. oraz między sobą. Dzielią się w 1427 r.²²

Świętopełk żonie swej, Agnieszce, w 1425 r. oprowił grzywien 40 posagu i 20 wiana, odgranicza się w latach 1427—1432 od Bielaw (część Leżnicy W.) i Rożyc Trojanowych etc.²³ Córką jego była Anna, żona Jana, wójta z Ciosen, która w 1479 r. za zgodą stryjecznego brata, Jana z Rozdżic, zastawia cały swój dział w R. Żmijach Marcinowi Matołowi z Rozdżic za 20 grzywien.²⁴ Drugą córką Świętopełka musiała być Elżbieta z R. Żmijowych, żona 1 v. N. Grochowickiego, zapewne Jastrzębczyka Łąckiego, a następnie 2 v. już w 1468 r. wdowca, Marcina Matoła z Rozdżic, alias z Bogdańczewa, burmistrza Łęczycy, z rodu Ogończyków z Grabowa,²⁵ który z pierwszego małżeństwa, zapewne z mieszczką łęczycką, miał córkę za Michałem Lutomińskim, a jakiś może jego potomek z drugiego małżeństwa występuje jeszcze w 1591 r. jako Rożycki h. Ogończyk w Szczepieszynie.²⁶ Elżbieta umarła przed 1492 r. Miała ona z Grochowickim syna Jakóba, cystersa w Sulejowie, oraz Jana, zabitego około 1495 r., który w 1492 r. po śmierci matki dostał od swego ojczyma, Marcina Matoła z Rożyc, większą część Rożyc Fryjowych i część Rożyc Żmijowych, a był żonaty z Małgorzatą ze Szłap, która po jego śmierci zaślubiła Pawła Jasiaka z Rożyc Fryjowych.²⁷ Jan miał synów: Szymona Grochowickiego, zwanego często

¹⁸ Terr. Lanc. 4 f. 943, 995, 1063, 1252, 1261; 5 f. 151, 337 v, 349, 372, 373; 6 f. 28, 92, 202 v, 308 v. ¹⁹ Terr. Lanc. 7 f. 27 v, 36; 10 f. 301 v; 11 f. 109 v, 493 v, 645 v, 649, 667, 674, 725, 743 v, 12 f. 101, 240, 297, 317, 317 v; Recogn. Castr. Lanc. 2 f. 893. ²⁰ Rec. Castr. Lanc. 2 f. 324 v; 3 f. 912 v; Terr. Lanc. 11 f. 725, 743 v; 12 f. 317, 317 v, 240; 297; 13 f. 60 v, 73, 96, 146 v, 288 v. ²¹ Pawiński, Księgi sądowe łęczyckie, Warszawa 1897, I 5792. ²² Terr. Lanc. 6 f. 946 v, 950, 1001; 7 f. 130 v; 8 f. 114 v, 130 v, 181 v, 312 v; 9 f. 17 v. ²³ Terr. Lanc. 8 f. 22 v, 313; 9 f. 166; 10 f. 155 v, 187 v, 556 v. ²⁴ RCL. 5 f. 469, 521 v. ²⁵ RCL. 8 f. 356; o Marcinie Matołach z Rożyc cf. artykuł mój „Szlachcic burmistrzem Łęczycy z końcem XV w.”, Mies. Her. 1934 s. 105—108; w niniejszym studjum prostuję niektóre szczegóły, mylnie tam podane, o Rożyckich; zawiera on też, niestety, szereg błędów druku. ²⁶ Wittyg, Nieznana szlachta polska, s. 276. ²⁷ RCL. 1 f. 434; 6 f. 1097, 1097 v; 7 f. 678; 8 f. 841 v, 868; 11 f. 128 v.

Rożyckim, występującego od 1502 r., żonatego z Dorotą z Budziszewic w ziemi rawskiej, którego syn Jan Rożycki z R. Fryjowych i Żmijowych, żonaty z Anną z Obidowa, zmarł bezpotomnie — oraz Jana Suskiego, dziedzica Sucheja, żonatego z Małgorzatą, którego synowie, Stanisław, Szymon i Jan, dostali w 1568 r. od stryja Szymona posiadłości tegoż w R. Fryjowych i Żmijowych.²⁸

Drugi syn Wisława, Mikołaj, żonaty był z Heleną, której w 1419 r. zabezpieczył grzywien 30 posagu i 15 wiana, załatwia drobne sprawy w Łęczycy w latach 1423 — 1441, odgranicza się w latach 1427 — 1429 od Rożyc Trojanowych, prowadzi w latach 1430 — 1433 sprawy Ścibora z Borzysławic, wojewody łęczyckiego.²⁹ Pozostawił następujące potomstwo:

a) Piotr z Kamionnej, który wydaje się synem Mikołaja, gdyż w 1485 r. występuje jako stryj Heleny z R. Żmijowych, żony Marcina z Krzemieniewa, o której niżej.³⁰

b) Jan z Rozdzic ma z bratem rodzonym Wojciechem pewne sprawy w 1464 r., wykupuje zastaw od Wawrzyńca z R. (brata) w 1469 r., asystuje stryjecznej siostrze Annie, żonie wójta Jana z Ciosen w 1479 r., odgranicza się w 1480 r. od Jakóba z Leżnicy W., bierze w zastaw w 1485 r. od Marcina z R. Żmijowych (bratanka) pólanek roli.³¹

c) Świętomir, syn Mikołaja Żmija z Rozdzic, w 1466 r. wymienia swą część Rozdzic z Janem Smogorzewskim na Piotrkowice i połowę Woli Piotrkowskiej w pow. ksiąskim, dopłacając mu 450 grzywien; w tymże roku Łukasz i Jakub, bracia rodzeni z Piotrkowic zabezpieczają Świętomirowi z Piotrkowic 80 grzywien za swą siostrą Katarzyną, a Świętomir z Piotrkowic zabezpiecza Janowi z Moskorzowa 210 grzywien na częściach swych dóbr dziedzicznych Piotrkowice i Wola Piotrkowska, jakie nabył od niego; nie jest już jednak właścicielem tych dóbr w 1494 r.³²

d) Wawrzyniec, syn Żmija z Rozdzic, ma sprawy sądowe w latach 1444 — 1450 z Dadźbogiem z Woźnik i z Mikołajem Fryjem, a w 1464 r. występuje wraz z bratem niedzielnym Wojciechem. W 1466 r. już nie żyje, a występuje wdowa po nim, Elżbieta, zdaje się, z Małochowic.³³ Syn jego, Wawrzyniec, zeznaje w 1466 r. dług Mikołajowi z Małochowic i kupuje od Jana Smogorzewskiego nabytą przez tegoż od Świętomira z R. (stryja) część Rozdzic (Żmijowych), a w 1477 r. procesuje się ze Stanisławem, synem Niemierzy z Małochowic.³⁴ Córką Wawrzyńca starszego była też zapewne Helena z R. Żmijowych, żona Marcina z Krzemieniewa, która w 1485 r. za zgodą stryja Piotra z Kamionnej i wuja, Andrzeja z Małochowic, sprzedaje swą część R. Żmijowych Janowi Grochowickiemu za 70 grzywien.³⁵

e) Wojciech ma w latach 1464 — 65 sprawy pieniężne z bratem niedzielnym Wawrzyńcem, w 1468 r. z Djonizym z Leżnicy W., a w 1476 r. i nast. z Janem z Leżnicy W., spowodu granic etc. W 1470 r. zabezpiecza swej żonie, Katarzynie,

²⁸ RCL. 10 f. 63, 276; 11 f. 128 v, 225, 429; 13 f. 91 v, 113, 194 v; 14 f. 107 v, 217 v; 15 f. 8 v, 57, 60, 191 v, 217, 542 v; 49 f. 257 v; 52 f. 1448; Terr. Lanc. 15 f. 294. ²⁹ Terr. Lanc. 6 f. 868 v; 7 f. 40; 8 f. 313; 9 f. 27 v, 58 v, 117 v, 265 v, 317; 10 f. 152 v, 155 v, 187 v, 193, 246 v; 11 f. 493 v.

⁴⁰ RCL. 3 f. 1085 v, 1086, 1098. ³¹ RCL. 2 f. 209 v; 5 f. 469, 521 v, 742; 6 f. 1185 v; Terr. Lanc. 13 f. 146 v, 288 v. ³² RCL. 2 f. 486 v. Terr. Crac. 17 p. 386, 399; 21 p. 248; 260 p. 116. ³³ Terr. Lanc. 11 f. 649; 12 f. 17 v, 58 v, 135, 179, 231 v; RCL. 2 f. 277 v, 327, 331 v, 445 v. ³⁴ Terr. Lanc. 14 f. 138, 218 v; RCL. 2 f. 475, 487; 4 f. 573. ³⁵ RCL. 6 f. 1085 v, 1086, 1098.

grzywien 40 posagu i 20 wiana. W 1485 r. wdowa, Katarzyna, za zgodą brata swego, Stanisława z Leżnicy W., zrzeka się oprawy swego posagu i wiana na R. Żmijowych na rzecz pasierba, syna swego męża z pierwszej, nieznanej nam żony, Marcina.³⁶

Ów Marcin z R. Żmijowych, często Żmijem lub Rożyckim zwany, załatwia różne sprawy pieniężne w grodzie w latach 1485 — 1521. Żonaty jest w 1485 r. z Katarzyną z Małego, za którą otrzymał od brata jej, Rafała Małskiego, 54 grzywny posagu, które opłacił wraz z 54 grzywnami wiana na połowie swych posiadłości w R. Żmijowych. W 1495 r. został ustanowiony opiekunem Szymona Grochowskiego z rodzeństwem. W 1524 r. ręczy za swego zięcia, Mikołaja Poletka Goszczyńskiego z Wierzbowej, a w 1528 r. córce swej, Helenie Goszczyńskiej, dał w 54 grzywnach, jako równowartości posagu matki, półanek z kmieciem i łan opustoszały z dodatkami w różnych polach w R. Żmijowych. W 1535 r. procesuje się z Szymonem Grochowskim, w 1537 r. zastawia pół łana roli w R. Żm. u Jana Bolkowskiego z Górek za 12 grzywien 20 groszy. W 1540 r. druga widać jego żona, Anna, zrzekła się oprawy swego posagu i wiana, za co Marcin zapisał jej 31½ składow roli, a równocześnie dał synowi swemu, Stanisławowi, połowę swego dziedzictwa w R. Żmijowych.³⁷ Dzieci Marcina:

aa) Helena, żona Mikołaja Poletka Goszczyńskiego z Wierzbowej, zwanego później często Rożyckim, który poza otrzymanym za żoną działem kupił od Szymona Grochowskiego w 1524 r. dwa łany opustoszałe, zwane Dźwiganowskie, w Rożycach Żmijowych (niegdyś należące do Mikołaja Dźwignonia) za 46 grzywien, a w 1525 r. jeszcze do tego dwór. Helena załatwia pewne transakcje w latach 1538/39, a w tymże roku dzieci jej, Jakób, Katarzyna, Barbara i Elżbieta, mają sprawę z Bernardem z Wierzbowej. W 1540 r. Helena procesuje się z Szymonem Grochowskim, a nadto z Janem z Woźnik, podkomorzym łęczyckim, o wieś Małe³⁸.

bb) Stanisław Rożycki otrzymuje od ojca w 1540 r. pół dziedzictwa tegoż w R. Żmijowych, a w 1542 r. bierze w zastaw pół łanu w R. Trojanowych od Marcina Kolanka Rożyckiego³⁹. Zdaje się, że to tenże Stanisław Rożycki z ziemi łęczyckiej oświadcza w 1546 r. w grodzie krakowskim, że był gotów oddać Remigjanowi Chełmskiemu 7 łokci sukna czerwonego i 80 grzywien na podstawie wyroku sędziów polubownych, Walentego Dębieńskiego, referendarza JKMci i Andrzeja Gnojeńskiego, starosty nowokorczyńskiego⁴⁰. Syn jego, Mikołaj, wraz ze stryjem Wojciechem dzieli między siebie w 1570 r. grunta, nabyte w R. Żmijowych od Szymona Grochowskiego; w 1574 r. nabywa on od Macieja Małskiego działu tegoż w R. Żmijowych, a w 1580 r. kwituje Jana Dąbrowskiego, odstępując mu swe zastawy w R. Trojanowych⁴¹. Zapewne to jego syn, Wojciech, syn Mikołaja, zobowiązuje się w 1626 r. Kasprowi Sułkowskiemu⁴². Czy nie był synem Wojciecha Stanisław Rożycki (1604—1652), doktor obojga praw, kanonik poznański i dyrektor studjów w Akademii Lubrańskiego w 1636 r., później kanonik krakowski, profesor i rektor

³⁶ Terr. Lanc. 13 f. 139 v, 144; 14 f. 31 v, 89, 89 v, 119 v, 195 v, 196; RCL. 2 f. 209 v, 277 v, 327, 331 v; 3 f. 21; 6 f. 1159. ³⁷ Terr. Lanc. 18-a f. 351, 357; RCL. 6 f. 1185 v, 1205; 7 f. 65, 565, 170 v, 232 v, 484 v, 500 v, 620; 8 f. 868; 12 f. 687; 13 f. 113; 14 f. 164; 16a f. 291 v; 22 f. 255 v; 25 f. 16 v, 17. ³⁸ Terr. Lanc. 19 f. 37; 20 f. 77 v, 14, 86, 91 v; RCL. 14 f. 217 v; 15 f. 8 v, 57, 60, 191 v, 217; 542 v; 23 f. 128, 358; 24 f. 71. ³⁹ RCL. 26 f. 392. ⁴⁰ Castr. Crac. 63 f. 759. ⁴¹ RCL. 48 f. 348 v; 49 f. 168; 54 f. 751; 58 f. 582 v, 583 v; 61 f. 257 v, 330, 635; 67 f. 61. ⁴² Castr. Przedec. 69 f. 340.

Uniwersytetu Jagiellońskiego oraz proboszcz w Koniuszy, który cały swój majątek zapisał kościołowi Wszystkich Świętych w Krakowie⁴³?

cc) Wojciech Rożycki, zwany Żmijkiem, w 1560 i 1562 r. kupuje od Andrzeja i Wawrzyńca Kolanków Rożyckich część ich posiadłości w R. Trojanowych, pożyczka w 1565 r. temuż Andrzejowi Rożyckiemu pewną sumę, a w 1570 r. dzieli się z bratankiem Mikołajem polami, nabytymi od Grochowickiego. Syn jego Jan zaciąga w 1579 r. pewien dług u Szymona Suskiego⁴⁴. Niewątpliwie syn tego ostatniego, Stanisław, syn Jana, zastawił w 1612 r. za 200 złp. dział swój w Rożycach (Żmijowych) Zofji Straszakowskiej, córce Jana, a żonie Stanisława Wyszyńskiego, a w 1625 r. uzyskał od Jana Mirowskiego intromisję do wsi Wola Mirowska⁴⁵. W takim razie jest on identyczny ze Stanisławem, który według Okolskiego i Niesieckiego sprzedał Rożycę, był h. Doliwa, podwojewodzim łęczyckim, urodzonym z Anny Pomorskiej h. Pobóg (krzyż na podkowie) czy też Abdank, a żonatym z Jadwigą Moszczyńską h. Nałęcz z pow. inowrocławskiego, urodzoną z Katarzyny Nadborówny h. Lis czy też Nowina z pow. kcyńskiego. Miał on córkę za Osieckim ze Stawca i czterech synów: 1) Jędrzej; 2) Jan (1603—1669), proboszcz w Miejskiej Górze, później w Klimuntowie, Kościanie, Zwoleniu, w 1646 r. kanonik poznański, w 1658 r. kanonik i proboszcz gnieźnieński, w 1663 r. opat mogileński, w 1668 r. biskup chełmski, sekretarz królewski, pisarz skarbu koronnego, poseł na sejmy, prezydent Trybunału Koronnego⁴⁶; 3) Jakub, elektor króla Władysława IV z ziemi dobrzyńskiej w 1632 r., a króla Jana-Kazimierza z woj. łęczyckiego w 1648 r., żonaty z Anną Mikołajczewską h. Rola, córką Anny czy Zofji Łazińskiej h. Topór czy też Jelita, którego synowie: Florjan, kanonik poznański w 1665 r., gnieźnieński i płocki w 1668 r., zmarły młodo w 1676 r., oraz Michał, elektor króla Michała w 1669 r. z woj. łęczyckiego i Jan, elektor tegoż króla z woj. kaliskiego⁴⁷. Czwartego syna Stanisławowego Okolski i Niesiecki niejasno wymieniają. Wydaje mi się, że był nim Stanisław, syn Stanisława, który w 1664 r. w grodzie krakowskim wraz z siostrami, Jadwigą Kunowską, Anną Woj-

⁴³ Recept. s. Install. Posnan., Rocznik XXXV Tow. Prz. Nauk, Poznań 1909, s. 95; Estreicher, Bibliografia XXVI 434, przyczem mylnie przypisano mu autorstwo „Penu synopticum“, manuskryptu Nr. 1162 w Bibliotece ord. Zamyskiej, mieszając go ze Stanisławem Rola-Rożyckim, synem Wojciecha. Cf. nadto Rodzina XV 286, gdzie niewiedomo dlaczego zaliczono go do Roliczów, oraz Starowski, Monumenta Sarmatarum, 1655, s. 62, gdzie podany tekst jego nagrobka w kościele WW. ŚŚ. w Krakowie. Bardzo jest jednak możliwe, że pochodził on z mieszczan Kleparskich, z których jednego nagrobek podaje też Starowski, s. 178. ⁴⁴ RCL. 44 f. 468; 46 f. 866; 47 f. 1030 v; 49 f. 170; 66 f. 201. ⁴⁵ Castr. Przedec. 59 f. 473; Perp. Czersk. 7 f. 248. Niesiecki, powtarzając zdanie Okolskiego, że Doliwowie Rożyccy dawniej używali herbu Poraj, potwierdza je uwagą, że widział w kościele Św. Michała na zamku w Krakowie nagrobek Rożyckiego z herbem Poraj. Rzeczywiście, Starowski przytacza tekst nagrobku w tym kościele Stanisława Rożyckiego, zmarłego w 1630 r. w wieku ponad 74 lat (op. c. s. 55). Jednak zdaniem mem ów Stanisław to nie ten Doliwczyk, o którym w tekście mowa, lecz Stanisław Rola-Rożycki, syn Andrzeja Kolanka z Trojanowych Rożyc, a brat Wojciecha, o których niżej będzie mowa, gdyż nie jest na nagrobku nazwany podwojewodzim łęczyckim, a i daty życia bardziej odpowiadają Roliczowi, niż Doliwcykowi, współcześnie prawie żyjącym. W takim razie na nagrobku byłby herb Rola, który z łatwością przez pomyłkę, przy zatarciu, w 100 lat później przez Niesieckiego mógł być wzięty za Poraja. Tem samem upadałby jeden z argumentów za pleczętowniem słu Doliwów-Rożyckich pierwotnie Porajem. ⁴⁶ Okolski, Niesiecki; Korytkowski: Prałaci i kanonicy katedry metr. gnieźnieńskiej III 392; Rec. s. Install. Posnan., Rocznik XXXV Tow. Przyj. Nauk, Poznań 1909, s. 100; Perp. Czersk. 13 f. 205; Don. Vars. 51 f. 1676; Vol. Leg. ⁴⁷ Korytkowski J. w. III 397; Rec. s. Install. Posnan. 111; Zap. Tryb. Lub. 54 f. 670; Pietruski, Elektorowie; Borkowski i Wąsowicz, Elektorowie, Rocznik I Tow. Herald.

ciechową Kozłowską i Barbarą Sztemberkową kwituje Abrahama Jarzynę; on to zdaje się następnie od 1666 r. jest stolnikiem łęczyckim, w 1669 r. wyborcą z woj. łęczyckiego króla Michała, a w 1674 króla Jana Sobieskiego⁴⁸. Przypuszczeniu temu wydaje się przeczyć fakt, że między wymienionymi w 1664 r. siostrami brak Osieckiej, nie znają zaś ich ani Okolski ani Niesiecki: nie jest to jednak fakt decydujący.

W 1576 r. według ksiąg poborowych właścicielami roli kmiecyh w Rożycach Żmijowych są zgodnie z powyższem przedstawieniem: Jan, syn ś.p. Wojciecha, Rożycki (2 łany), w części zaś Suscy po Grochowickim (2 łany). Wojciech Rożycki (zapewne raczej syn jego Jan) posiada też wówczas część sąsiedniej wsi, Suchej Podleśnej, nabytą od Stanisława Bolkowskiego⁴⁹. W 1580 r. jako tacy właściciele w R. Żmijowych występują Suscy (4 łany, w czym 2 opustoszałe), Mikołaj Rożycki (syn Stanisława — 2 łany) i Jan Rożycki, syn Wojciecha (1½ łanu), lecz już w 1582 r. w R. Żmijowych niema łanów kmiecyh, należących do Rożyckich, tylko do Suskich (2 łany)⁵⁰. Zapewne przeszli oni na gospodarstwo czysto folwarczne, nie podlegające podatkowi łanowemu, folwark bowiem w R. Żmijowych ostał się jeszcze do XX w. i był podobno według wiadomości lokalnych do połowy XIX w. w ręku jakichś Rożyckich. W metrykach parafji w Leżnicy W. występują Rożyccy przez XVIII w. (z poprzednich wieków zaginęły). Na tablicy zaś kamiennej w kościele poddominikańskim w bliskiej Łęczycy, poświęconej pamięci dobrodziejów klasztoru, widnieje szereg Rożyckich: w 1670 r. Michał, 1677 r. Jan, 1737 r. Antoni, 23/12 1752 r. Szymon. Część tych imion daje się wyraźnie zidentyfikować z członkami rodziny Rożyckich h. Doliwa.

Wszystkie powyższe wywody wyraźnie wskazują, że interesujący nas dziedzice Rożyc Żmijowych, Błaszkwscy alias Rożyccy, należeli do Doliwów, pisanie się zaś Doliwów, wzgl. Porajów-Rożyckich z Rożyc Wielkich i Małych było uzasadnione tem, że posiadali Rożyce Żmijowe (Wielkie) i przejściowo raz część Fryjowych, raz zaś część Trojanowych (Małe). Nie wydaje więc słuszną uwaga Okolskiego, że pierwotnie ci Rożyccy pieczętowali się Porajem, a później dopiero Doliwą. Raczej było odwrotnie; być może zaś, że wobec podobieństwa herbów tych świadomość klejnotu rodowego nie była tu zupełnie jasna i dlatego od początku rodzina ta pieczętowała się *promiscue* obu temi herbami, ustalając później dopiero w poszczególnych swych gałęziach jeden z nich. Tą tylko okolicznością możnaby uzasadnić owe twierdzenia Okolskiego i Niesieckiego o wspólnem pochodzeniu Rożyckich h. Poraj i Doliwa. Kwestję tę jednak mogłoby tylko rozstrzygnąć specjalne studjum o wszystkich gałęziach tej rodziny.

III. Rożyce Fryjowe.

Do rodziny, dziedziczącej na R. Fryjowych, spokrewnionej, zdaje się, z Błaszkwskimi-Rożyckimi z R. Żmijowych, należeli być może Mikosza, występujący w 1388 r. na rokach łęczyckich, oraz według wszelkich danych Wszebora (Seborius) z Rozdzic, pojawiający się tamże w 1390 r.⁵¹, z imienia sądząc wydawałoby się Jastrzębczyk,

⁴⁸ Inscr. Castr. Crac. 285 p. 1411—1416; Rkps. Ossol. 139 f. 114; Pietruski, Elektorowie; Rocznik I T. H.; Vol. Leg. a. 1674. Żychliński (Złota Księga VI 194, VII 55) czyni go mylnie synem Wojciecha Rola-Rożyckiego z rzekomej jakiejś drugiej jego żony, Anny Pomorskiej, której nigdy nie miał. ⁴⁹ Pawliński, Źródła dziejowe, XIII 69. ⁵⁰ Archiwum Skarbowe. ⁵¹ Pawliński, Księgi sądowe łęczyckie, I 934, 1671.

czemu jednak przeczą fakty, dotyczące się jego potomstwa. Dziećmi jego byli: Jakusz Elżbieta i Mikołaj.

1) Bratem Mikołaja, a więc synem Wszebora, był Jakusz z Rozdzic. Żona jego Machna, siostra Dzierżki Błaszowskiej, w 1405 r. sprzedała swoją część dziedzictwa w Rozdzicach siostrzeńcowi swemu, Świętomirowi z Rozdzic (Żmijowych) za 110 grzywien. Jakusz zaś w 1406 r. wyjednał odłożenie terminu sądowego brata Mikołaja z Klimkiem z Rozdzic (Trojanowych). W 1423 r. wraz z bratem Mikołajem ma sprawę z Janem z Woźnik⁵². Zostawił trzech synów:

a) Jan z R. wraz z żoną Śmichną w 1434 r. zastawił swój dział dziedzictwa w Sczisló (?) Stefanowi z Chodowa, stolnikowi łączyckiemu, a w 1437 r. zastawił z tąż żoną cały swój dział Mironiega w Szczeglu, jaki trzymał w posagu w sumie 19 grzywien, Mścigniewowi z Miedzna. W 1473 r. Jan, syn Jakusza, z R. Fryjowych wziął w zastaw pólanek roli od Piotra Sulimy z R., w 1476 r. ręczy za Jana Fryja z R. (brata stryjecznego), w 1478 r. bierze w zastaw łan roli od brata Wojciecha, syna Jakusza z R., za 5 zł. węg., dodając mu w 1481 r. 40 grzywien do łącznej sumy 50 grzywien długu, a w 1479 r. ma sprawę ze Stefanem z Wąglczewa i Mikołajem z R. Trojanowych⁵³. Synem Jana był, zdaje się, Paweł Jasiak z R. Fryjowych, którego w 1485 r. sąd zobowiązuje do wydzielenia działu stryja, Mikołaja, i oddania go Marcinowi Matołowi z R., który był go wziął w zastaw. W 1494 r. zapisuje on dług zięciowi swemu (gener), Stanisławowi z Zieleniewa. W latach 1502—1510 występuje jako Paweł z R. Żmijowych, mąż Małgorzaty, wdowy po Janie Grochowickim z R. Żmijowych, a ojczym Szymona Grochowickiego, w kilku sprawach. W 1513 r. Małgorzata, wdowa po nim, za zgodą syna Szymona Grochowickiego zastawia łan roli w R. Żmijowych u Marcina z R. Żmijowych⁵⁴. Z dziećmi jego nie spotykamy się.

c. d. n.

Edward Taylor.

⁵² Terr. Lanc. 4 f. 943, 995, 1028; 726. f. ⁵³ Terr. Lanc. 10 f. 391 v; 11 f. 183 v, 230 v; RCL. 3 f. 386; 4 f. 165; 5 f. 110 v, 322 v, 344; 6 f. 6 v. ⁵⁴ Terr. Lanc. 15 f. 294; RCL. 6 f. 1233; 8 f. 590; 11 f. 128 v, 225, 429.

Mieszkańcy Wschodu we Lwowie.

Lwów w XVI i XVII w. był główną arterją handlową, łączącą Wschód z Zachodem i skupiał w swoich murach przedstawicieli rozmaitych narodowości zwłaszcza wschodnich, a więc Ormian, Turków, Tatarów, którzy przyjeżdżali do Lwowa z towarem, a z czasem tutaj osiadali. Akta miejskie lwowskie pełne są nazwisk, które słuchem ocenić można jako wschodnie, nie będąc nawet wielkim znawcą lingwistyki. Wśród tych nazwisk powtarza się często imię Muradów, Muratów, Muratowiczów, co do których trudno orzec zrazu, czy są to rodowici Turcy, czy też członkowie innych nacji zostających wówczas pod zwierzchnictwem rozległego imperjum tureckiego. Rozpatrzenie, jak się rzecz przedstawia na podstawie źródeł, nie będzie bez interesu dla nauki.

Muradów zwanych także Muratowiczami spotykamy wszędzie, nietylko we Lwo-

Ciąg dalszy artykułu Edwarda Taylora p. t. „POCZĄTKI ROŻYCKICH“

b) Mikołaj, syn Jakusza z R., wziął w zastaw w 1478 r. cały dział brata swego, Wojciecha, w Rozdżicach, a w 1485 r. zastawia cały swój dział w R. Fryjowych Marcinowi Matołowi z R. i w 1491 r. płaci karę sądową w sprawie z tym Marcinem. Był żonaty z Anną Pyrślińską, która, zdaje się, po jego śmierci wyszła za Wojciecha Jemielińskiego, wzgl. Wojciecha z Tomczyc. W 1510 r. ta Anna jako wdowa po Wojciechu Jemielińskim bierze w zastaw w sumie 62 grzywien od Szymona Grochowskiego cały jego dział w R., zwany niwa Jasiakowska, który przedtem trzymała w zastawie Nyrska. W 1521 r. oddaje Szymonowi Grochowskiemu ten zastaw, a bierze od niego w zastaw $1\frac{1}{2}$ łanu w R. Żmijowych za 12 grzywien. W 1523 r. Anna, jako wdowa po Wojciechu z Tomczyc, zastawia owe $1\frac{1}{2}$ łanu w R. Żmijowych u Jana Wróblowicza z Powodowa za 12 grzywien, a w 1524 r. jako wdowa po Mikołaju z Rożyc darowuje swemu bratankowi (nepos), Stanisławowi z Kozanek, połowę swej wierzytelności 7 grzywien, zabezpieczonej jej przez Jana Wróblowicza z Powodowa. Synem Mikołaja i Anny był Florjan z R. Fryjowych, wdowa po którym, Elżbieta z Pagowa, w 1521 r. odstępuje matce męża, Annie Pyrślińskiej, wdowie po Wojciechu Jemielińskim, zabezpieczony jej przez tęże na R. Fryjowych posag swój 20 grzywien⁵⁵.

c) Wojciech, syn Jakusza z R., zastawia w 1478 r. swój dział w R. u braci, Mikołaja i Jana, a w 1481 r. przywziął u Jana jeszcze 40 grzywien, do 50 grzywien długu. Zapewne wyniósł się z R. W 1510 r. syn jego prawdopodobnie, Jan z Rozdżic, nazwany synem Elżbiety Nyrskiej, widać żony Wojciecha, ów grunt zastawiony, który była widać wykupiła i trzymała jego matka, ostatecznie w sumie 50 grzywien odstąpił Szymonowi Grochowskiemu, pasierbowi i dziedzicowi Pawła Jasiaka z R., syna Jana, u którego dział ten był pierwotnie zastawiony⁵⁶.

Jak widzimy, potomstwo Jakusza wyprzedło się i wyniosło z R. Fryjowych.

2) Siostrą Mikołaja, a więc córką Wszebora, była Elżbieta, zamężna za N. z Rostowa. W 1427 r. Mikołaj z Rożyc zaręczył za siostrę Elżbietę i jej dzieci, Mikołaja, Łazarza i Katarzynę, z Rostowa Bartłomiejowi z Kietrza, który kupił ich dział w Rostowie, oraz zeznał dług 30 grzywien siostrzeńcowi swemu, Mikołajowi z Rostowa. Łazarz w 1437 r. już nie żyje. Mikołaj Rostowski z Rozdżic zeznał w 1441 r. pewien dług w imieniu siostry swej, Doroty, wdowy po Andrzeju z Do-manikowa. W 1442 r. oddał braciom, Piotrowi archidjakonowi łączyckiemu i Janowi z R., grunt trzymany od nich w R. w zastawie, pokwitował ich i otrzymał wzamian za to widocznie w dzierżawę Mchowice, stanowiące uposażenie archidjakonatu łączyckiego, bo w 1444 r. występuje jako Rostowski z Mchowic, a w 1445 r. ma jeszcze pewną wierzytelność z powyższych swych ciotecznych braci⁵⁷.

3) Mikołaj, syn Wszebora z R., ma w 1404 r. sprawę o pobicie Mikołaja Sulimy z R. i zdaje się zastawia na rok swój cały dział w R. Elżbiecie, wdowie po podkomorzym sieradzkim, za 12 grzywien. W 1406 r. ten sam według wszelkich danych Mikołaj ma sprawę z Klimkiem z R. (Trojanowych), której termin odkłada za niego brat Jakusz. W 1415 r. już jest nazywany Fryjem i jako komornik ma świadczyć w sprawie granicznej Janusza z Czadrowic. W 1423 r. wraz z bratem

⁵⁵ RCL. 5 f. 14; 6 f. 1233; 8 f. 196 v; 11 f. 225; 13 f. 194 v; 14 f. 141 v, 357 v, 254v. ⁵⁶ RCL. 5 f. 14, 110 v, 322 v; 6 f. 6 v; 11 f. 225. ⁵⁷ Terr. Lanc. 8 f. 235 v, 258 v; 11 f. 78, 465 v, 678, 750.

Jakuszem ma sprawę z Janem z Woźnik, w 1427 i 1437 r. występuje w sprawach siostry Elżbiety Rostowskiej i jej dzieci, w 1428 r. jest sędzią polubownym między Mikołajem z Milonic i Janem z Wieprzków, w 1432 r. prawuje się z Mikołajem Żmijem, a w 1436 r. wraz z Włodkiem z R. (Trojanowych) przeprowadza działy między Wierzbietą, Grzegorzem i Stanisławem, braćmi rodzonymi ze Starzyn, ma też spór sądowy z Wincentym Mucheńskim, a w 1444 r. z Raciborem z Sokolnik. W 1445 r. ręczy za swą synową Wichnę, w 1447 i 1449 r. prawuje się z Wawrzyńcem Żmijem z R., a w 1450 r. ma jeszcze sprawę ze swymi synami, archidjakonem Piotrem i Janem z R.⁵⁸

Z nich Piotr jest w 1442 r. archidjakonem łączyckim i wraz z bratem Janem z R. odbiera zastaw w R. od Mikołaja z Rostowa, z którym też ma jeszcze sprawy w 1445 r., nazwany wówczas Piotrem z Mchowic, od wsi stanowiącej uposażenie archidjakonatu. W 1448 r. Piotr z R., archidjakon i oficjał łączycki, występuje jako arbiter ze strony Władysława, biskupa włocławskiego, w sporze jego z Piotrem ze Strykowa, kasztelanem inowłodzkim. W 1450 r. ma spór jeszcze z Mikołajem Fryjem (ojcem)⁵⁹.

Drugi syn, Jan, występuje, jakśmy widzieli, w latach 1442, 1445 i 1450 z bratem Piotrem. W 1444 r. przedłuża ojcu swemu, Mikołajowi Fryjowi z R., termin sądowy w sprawie tegoż z Raciborem z Sokolnik. W 1445 r. żona jego, Wichna, z siostrą swą, Małgorzatą Maciejową Rożycą z R. Trojanowych, dziedziczki z Koryt, za zgodą brata swego, Stanisława Bociana z Sangrodzia, sprzedają swe dziedzictwo Koryta z Gorzakowem Mikołajowi z Miłonic, podstolemu łączyckiemu, za 600 grzywien i za łan we wsi Szgrulka (?). W 1449, 1464 i 1466 r. Jan z R., syn Fryja, zawiera pewne transakcje pieniężne z Pełką z Solcy Wierzeyskim, Wawrzyńcem i Wojciechem z R. (Żmijowych), Janem synem Jaśka z R. (Trojanowych) i Djonizym z Leźnicy W. W 1470 r. zabezpiecza żonie Wichnie grzywien 100 posagu i 50 wiana na Rożycach. W 1469 r. chce wykupić zastaw od Wawrzyńca z R. Żm., a w 1471 r. ma sprawę z Maciejem z R. Troj. W 1476 r. Jan z Dalikowa grunt, trzymany od Jana Fryja w R. Fryjowych, ustępuje Marcinowi Matołowi z Łęczycy, a równocześnie temu ostatniemu sam Jan Fryj sprzedaje całe swe dziedzictwo w R. Fryjowych za 200 grzywien i półanek w Faliborzu na Kujawach, co potwierdza żona, Wichna, za zgodą braci, Jana z Bieliny i Jana, wójta z Ciosen. Odtąd Jan występuje jako dziedzic Chrzastówka. W 1477 r. zabezpiecza mu Marcin Matoł resztę sumy sprzedażnej za Rożyce. W 1480 r. ma on jeszcze sprawę z Mikołajem z R. Trojan., w 1481 r. żona Wichna za zgodą brata swego, Jana z Suchej, zastawia półanek roli w Chrzastówku u Marcina Matoła z R., a w 1483 r. Wichna już jest wdową i z synem, Michałem z R., zabezpiecza jeszcze na Chrzastówku 3 grzywny powyższemu Marcinowi Matołowi⁶⁰.

Córka Jana była zapewne Dorota, która prowadzi w 1486 r. dalej spór ojca z Mikołajem z R. Trojan.; zdaje się, że była ona zamężna za Janem z Dalikowa, występującym w 1476 r., jak wyżej, jako zastawnik części Rożyc Fryjowych⁶¹.

⁵⁸ Terr. Lanc. 4 f. 834, 846, 1028; 6 f. 52 v; 7 f. 26; 8 f. 235 v; 258 v; 9 f. 68; 10 f. 187 v, 527 v; 533 v; 11 f. 672 v; 745, 745 v; 12 f. 17 v, 58 v, 135, 179, 287. ⁵⁹ Terr. Lanc. 11 f. 538, 750; 12 f. 73, 287. ⁶⁰ Terr. Lanc. 11 f. 743 v; 12 f. 134 v; 13 f. 146 v, 286 v, 288 v; 14 f. 193, 220, RCL. 2 f. 277 v, 397, 595 v, 817 v, 3 f. 14, 261, 605 v, 4 f. 154, 159 v, 165, 475 v, 5 f. 260 v, 766, 6 f. 156, 709, 860 v, ⁶¹ Terr. Lanc. 14 f. 371 v, RCL. 4 f. 154.

Synem Jana Fryja był Michał wspomniany już wyżej pod 1483 r. W 1491 r. Michał z Chrzastówka zapłacił karę sądową Marcinowi Matołowi. W 1506 r. Michał z R. Fryjowych, syn Jana, wziął w zastaw na 5 lat za 14 grzywien posiadłości ks. altarysty Jana z R. Trojanowych, dodając mu w 1509 r. jeszcze 6 grzywien. W 1512 r. już jako Michał z Rozdric Trojanowych oddał swe posiadłości tamże synowi swemu, Piotrowi⁶².

Ten syn, Piotr, zaraz w 1512 r., pisząc się z Rożyc Trojanowych, zabezpieczył na otrzymanych od ojca posiadłościach żonie swej, Katarzynie, córce Dersława ze Skotnik w ziemi sieradzkiej, grzywien 30 posagu i 30 wiana. Później zwany jest stałe Piotrem Fryjowiczem z R. Trojanowych albo z R. Fryjowych, rzadziej Rożyc-kim. W 1513 r. bierze on w zastaw już na czas nieograniczony od powyższego ks. Jana z R. Troj. jego posiadłości za 50 grzywien. W 1515 r. wadzi się z Janem i Mikołajem z Woźnik. W 1521 r. oddaje w zastaw półanek roli Janowi Borszyńskiemu. W latach 1524—1527 reguluje sprawy ze spadkobiercami ks. Jana. W 1528 r. ręczy za Jakóba z R. Sulimowych i odgranicza się od Szymona Grochowickiego z R. Fryjowych. W 1530 r. zastawia półanek roli u Andrzeja Krzeszowskiego. W 1533 r. żonę jego, Katarzynę, kwituje z 8 grzywien Wojciech Rożycki z Branna w ziemi kujawskiej. W 1536 r. Piotr zastawia łan u Barbary Janowej z R. Trojan. W 1540 r. Piotr z żoną sprzedają całe swe dziedzictwo, t. j. 5 łanów i dział na Włódkach w R. Trojanowych seu Fryjowych, za 300 grzywien Janowi Bolkowskiemu z Górek⁶³. Wynoszą się widać w inne strony.

W 1576 r. i nast., zgodnie z powyższem, dziedzicami łanów kmiecych w Rożycach Fryjowych byli Suscy po Grochowickim ($1\frac{1}{2}$ łanu osiadłego i $1\frac{1}{2}$ opustoszałego). Zwały się one czasem R. Grochowickiego, później stałe Grochowemi, a część ich złała się z Chrzastówkiem.

W 1667 r. występuje ks. Sebastian Fryjewicz h. Doliwa, sekretarz JKMci, kanonik łucki, proboszcz klewański⁶⁴. Ze względu na zbieżność tak rzadkiego nazwiska z przezwiskiem dziedziców Rożyc Fryjowych, nasuwa się przypuszczenie, że byli oni też Doliwami. W takim zaś razie może część Rożyckich h. Doliwa pochodzi od członków tej rodziny, którzy wcześniej wyemigrowali z Rożyc? Zaznaczyć też należy, że przezwisko Fryj jest pochodzenia niemieckiego, mianowicie od imienia Wrio, występującego dość często w średniowieczu na Śląsku, albo od przymiotnika „frei”. Rzuciłoby to ciekawe światło na pochodzenie Rożyckich alias Fryjewiczów z Rożyc Fryjowych.

ciąg dalszy w N-rze listopadowym (str. 169)

⁶² RCL. 8 f. 196 v, 951 v, 9 f. 634, 11 f. 195, 475 v, Terr. Lanc. 15 f. 465. ⁶³ Terr. Lanc. 15 f. 464 v, RCL. 11 f. 477, 12 f. 113, 13 f. 58 v, 14 f. 259, 268 v, 281, 294, 15 f. 526 v, 545, 16a. f. 12, 117, 245 v, 367, 17 f. 245, 19 f. 16, 25 f. 245. Uderza niewspółmierność liczby łanów posiadanych przez Piotra w R. Trojanowych, do których należałoby jeszcze dodać posiadane przez Jana Magołka i Marcina Kołanko, o których niżej, z liczbą łanów wykazywanych w rejestrach poborowych, która wynosi w 1576 r. w całych R. Troj. zaledwie jeden łan! Taka sama rozbieżność panuje we wszystkich częściach Rożyc. Nasuwa to przypuszczenie, że albo gospodarstwo folwarczne parobczańskie było znacznie już wówczas bardziej rozwinięte, niż się mniema ogólnie, albo rejestry poborowe odbiegały znacznie bardziej od rzeczywistości, niż się powszechnie przyjmuje. Wskutek tego obliczanie liczby ludności na podstawie tych rejestrów wydaje mi się bardzo problematyczne. Zwracam na to uwagę historyków gospodarczych. ⁶⁴ Boniecki V 327.

wie, lecz także w innych miastach Polski jak w Żółkwi¹, Opatowie², Kamieńcu³, a przede wszystkim w Zamościu⁴. Ze Wschodu na Zachód dążyli oni drogą na Mołdawję, przez którą prowadził szlak handlowy, gdyż Muradowie są także w Suczawie⁵ i Jassach⁶.

Nasuwa się wobec tego pytanie, czy to są Turcy? Na ich bowiem pochodzenie tureckie wskazywałoby imię samo Murad. Jednak Muradzi, występujący w Polsce, zeznają o sobie, że są Grekami, bądźto Ormianami⁷, pochodzącymi z pod zaboru tureckiego, a przyjmowali imiona tureckie, jak sądzić można, ulegając wpływom tureckiego otoczenia. Liczni Muradzi, względnie Muratowicze lub Muradowicze, synowie lub wnukowie Murada, nie pozostawali ze sobą w żadnym stosunku pokrewieństwa. Mieszkańcy Wschodu z chwilą zmiany swego imienia na gruncie lwowskim na nazwisko, jako imiona przyjmowali zwyczajnie imię jakieś ruskie n. p. Iwaśko Muratowicz⁸, Iwanasko Korniakt. Zdarzały się też wypadki, ale rzadziej, że przekształcano imię wschodnie na nazwisko, a Murad zostawał imieniem: Murat Omelianowicz⁹.

Interesa handlowe zapędzały Muradów — z najrozmaitszych zakątków Azji Mniejszej do Lwowa. I tak w r. 1614 bawił we Lwowie „Murath de Trapezon”¹⁰, w r. 1645 Hıdżi „Murad” Ormianin angorski¹¹, a Sefer Muratowicz z Kerasun był w r. 1603 obywatelem lwowskim¹², jak i w r. 1628 Murad Persa nazwany „incola Leopoliensis”¹³, spotyka się też Muradów z Kaffi¹⁴ i. t. d.

Toteż we Lwowie, z powodu mnóstwa spraw, jakie mieli ludzie narodowości wschodnich przed sądami i urzędami lwowskimi — znajdował się zawsze tłumacz, który tłumaczył zeznania stron spisywane bądźto po polsku¹⁵, bądź po łacinie¹⁶.

W r. 1608 zmarł we Lwowie Turek Madein Celebi; brat jego Husain, jadąc do Lwowa w celu podjęcia rzeczy pozostałych po Madeinie, miał przy sobie list polecający wojewody wołoskiego, a także pismo Jana Potockiego następującej treści: „Jan Potocki z Potoka, generał ziemie Podolskie, Kamieniecki, Łatyczowski starosta, pisarz polny koronny. Czynie wiadomo komu to wiedzieć potrzeba, iż jedzie do Lwowa Husain Celebi kupiec z miasta Cioru¹⁷, poddany cesarza tureckiego, który tam w Urzędzie lwowskim ma sprawę o rzeczy po śmierci brata swego, Madein Celebi pozostałe. Przeto żądam, aby wszędy wolno był przepuszczon, krom żadnego naga-bywania y trudnoscy iakiey onemu zadawania, gdyż ma w tey sprawie swej y listy za sobą przyczynne y świadeczne H.I.M.”¹⁸ do urzędu lwowskiego. Za kthorem y ia

¹ W szkicu tym oparłam się na źródłach lwowskich, mieszczących się w Aktach Officii Advocatialis, Consularis, Iudicii Civilis, Iudicii Armenorum, Libri Resignationum, Fasciculi Copiarum Iudicii Armenorum, Archiwum miasta Lwowa. Murad Muradowicz civis Żółkiewiensis. *Officii Advoc.* t. 19 p. 717. ² Hieronimus Murat civis Opatoviensis. *Acta Consul.* t. 14 p. 1203. ³ Simon Muratowicz Armenus civis Camenecensis de Podolia *Officii Advoc.* t. 22 pag. 124. ⁴ Ormellanus Murath Graecus civis Zamoscensis. *Officii Advoc.* t. 13 p. 1157. ⁵ Murath civis Socaviensis. *Officii Advoc.* t. 6 p. 832. ⁶ Murat dictus Chromy de Jassy. *Officii Advoc.* t. 9 p. 567. ⁷ Murath Armenus Leopoliensis. *Iud. Civil.* t. 7 p. 267. ⁸ *Acta Consul.* t. 19 p. 882. ⁹ Ibidem. ¹⁰ Trebisonda, Tirabson, Trapezunt, niegdyś turecki wlażet w Małej Azji nad m. Czarnem. *Ritter's Geographisch — statistisches Lexicon*, Lipsk 1883, II. 788. *Acta Consul.* t. 25. p. 94. ¹¹ *Acta Consul.* t. 50. p. 906. ¹² *Acta Consul.* t. 19. p. 62 i p. 882. ¹³ *Officii Advoc.* t. 21. p. 1144 i p. 1145. ¹⁴ *Acta Consul.* t. 14. p. 473. ¹⁵ *Acta Consul.* t. 50. p. 906. ¹⁶ *Libri Resign.* t. 7. p. 243. ¹⁷ Najprawdopodobniej jest to mieszkanlec Sirny „Cynos”, małej wyspy na archipelagu greckim, będącej pod panowaniem tureckim. *Hübners Staats-Zeitungs und Conversations Lexicon* 1737, 925. ¹⁸ Hospodara Jego Mości.

prosze, aby tho, co mu będzie słusznie według przystoyney sprawiedliwości należało, odniósł. Datum w Jasich die XV Marty Anno 1608. Joannes Potocki z Potoka, starosta Kamieniecki, generał Podolski.“ — Husain po przybyciu do Lwowa złożył przed urzędem lwowskim radzieckim oba listy, jego tożsamość stwierdziło również sześciu obywateli. Tymczasem na towar Madeina położyli areszt Murad Ormianin kamieniecki, Awedik Wasyłowicz i Krzysztof Haczador, a Husain dopiero po zaspokojeniu pretensyj, odebrał towar pozostały po bracie¹⁹.

Zdarzył się i taki wypadek, że przed sądem lwowskim w jednej sprawie zeznało wielu cudzoziemców. A mianowicie Iwaszko Krzysztofowicz Ormianin kamieniecki, pozwał o myto pieniężne²⁰ od pieniędzy za granice wywożonych od każdego sta złotych po kopie — Jakóba Hayzer, Hadzi Murada Ormian angorskich, Wartana Jakóba Nigohow Ormian perskich, Nikołę Stanow, Jani Greka, Mikołaja Arniwoda, Dymitra Leka Ormian z Jass i wielu innych kupców cudzoziemskich. Wszyscy pozwani zjawili się dnia 25. III 1645 r. osobiście w sądzie lwowskim i zgodnie przez tłumacza oświadczyli: „Żeśmy nie powinni takowego myta p. Iwaszkowi płacić, gdyż to mytho Constitutiami na Seymie in Anno 1643 uchwalonemi zniesione jest“²¹.

Cudzoziemiec, chcąc osiąść na stałe we Lwowie i wejść w skład jakiejś gminy, czasem „per vinculum sacri matrimonij iuxta ritum Armenicalem initi“ zostawał zaliczony „inter concives Leopolienses“²². Związki małżeńskie Muradów z Ormiankami lwowskimi są dość częste. Murad „Osłowic“ Ormianin we Lwowie osiadły ożenił się z Anastazją²³, która już jako wdowa miała sprawę w r. 1633 z Haywad Orumszewiczem²⁴. Warterys Muradowicz „de terra Armenia oriundus“ pojął Katarzynę Norberzanę²⁵, Jakób Muratowicz, Ormianin lwowski Barbarę Serebcównę, która po jego śmierci została z dwojgiem dzieci²⁶, a żoną Antoniego Muratowicza była Anna córka „niegdy Zachariasza Ziemianowicza Ormianina lwowskiego“²⁷.

Do osiadłych we Lwowie w XVI wieku należy zaliczyć również Murada Kierymowicza „Multaneum negotiatorem, Armenum Leopoliensem“. Po jego śmierci w r. 1601 wystąpiła z pretensjami do jego majątku żona jego Anna Murathowa w imieniu swoim „et liberorum cum olim Muratho Kierymowicz progenitorum“²⁸, i Toros Bernatowicz²⁹. — Ponieważ Muradzi lwowscy pozostawali w różnych stosunkach z Muradami innych miast, a zwłaszcza Zamościa, toteż „Murath Melenki Graecus civis et negotiator Zamoscensis“ pozwał „olim Murada Kierymowicza“³⁰, a w r. 1604 ustanowił areszt na wszystkie dobra po nim pozostałe³¹. Z pretensjami do dóbr Murada Kierymowicza wystąpił również Sefer Muratowicz Ormianin turecki³², z Ka-

¹⁹ *Acta Consul.* t. 22. p. 262. ²⁰ Iwaszko Krzysztofowicz, prawdopodobnie mytnik cła granicznego, powołuje się na uniwersał podskarbiego koronnego, którym „expresse declarowano, aby kiedy kupiec tak cudzoziemski iako y tuteczny od pieniędzy które za granice wywozi myto pieniężne płacił od każdego sta złotych po kopie“. Roszczenia swe oparł na konstytucji sejmu walnego koronnego z r. 1611, według której „kupcy wszyscy, którzy pieniądze gotowe wywożą za granice pod ten czas tylko poparcia wojny Moskiewskiej płacić małą wedle konstytucji 1598 od sta złotych po złotych dwa. Który pobor ma bydz na na komorach pogranicznych przy cle wybierany“. *Volum. legum* III f. 48. Oskarżeni jednak bronili się tem, że podatek pieniężny został w r. 1643 zniesiony. W *Voluminach legum* pod r. 1643 nie ma tej konstytucji. ²¹ *Acta Consul.* t. 50 p. 906. ²² *Acta Consul.* t. 30 p. 15. ²³ *Fasc. Cop. lud. Armen.* t. 1 p. 55. ²⁴ *Iud. Civil.* t. 32 p. 1881. ²⁵ *Officii Advoc.* t. 13 p. 1957. ²⁶ *Officii Advoc.* t. 21 p. 1528. ²⁷ *Officii Advoc.* t. 21 p. 2139. ²⁸ *Iud. Armen.* t. 5 p. 17. ²⁹ *Ibidem.* ³⁰ *Iud. Armen.* t. 5 p. 8. ³¹ *Officii Advoc.* t. 13 p. 1243. ³² *Officii Advoc.* t. 12 p. 598.

rasarz ³³ „ex oris Turcicis“ ³⁴, potem Ormianin zamojski ³⁵, a wreszcie lwowski, który w r. 1603 spłacił Grekowi Dutaplo dług zaciągnięty przez Murada Kierymowicza ³⁶.

Siostra jakiegoś Murata Ormianina zamojskiego wyszła zażamą za Jerzego Iwaszkowicza Ormianina lwowskiego, a kiedy ów Murat w czasie pobytu swego u szwagra w lecie 1591 r. zachorował, wtedy to w obecności zaprzysiężonych ławników miasta Lwowa wypowiada ostatnią swą wolę: żonie Zuzannie ma być zwrócony posag 500 złotych, do którego jeszcze drugie tyle przyczynił, jak też wszystko, co wniosła w złocie, srebrze, perłach i szatach, jak „y to com ieszcze iey polepszeł“. Dom zaś w Zamościu z jego przyległościami, to jest z folwarkiem, rolami, cegielnią i z całym sprzętem domowym zapisał Murat swej siostrze „na imię Zolmelik z Kaphy“ i nazaczył „do iey przijazdu czas nadalszy do trzech lat“ ³⁷.

We Lwowie też na ul. Ormiańskiej między kamienicami Ubalowską a Domazerskich znajdowała się kamienica oddawna zwaną Muratowiczowską. W r. 1638 właścicielami tejże byli: Szymon Muratowicz z żoną Anną Lazarówną, Grzegorz Norsesowicz z żoną Zofją Muratowiczówną, wreszcie Anna Muradowiczowa, wdowa po Janie Muratowiczu „ritus Armenicalis Presbiteri“ ³⁸. W najbliższym zaś sąsiedztwie tej kamienicy między kamienicą Domazerskich, a Głuszkiewiczowską była kamienica zwana Muradowiczowską ³⁹, Eminowiczowską ⁴⁰ lub Murad-Eminowiczowską ⁴¹ od r. 1638 własność Murada Eminowicza ⁴².

Murad Eminowicz zjawił się we Lwowie z Adrjanopola w styczniu 1628 r., przez związek małżeński z Anną Steckowiczówną wszedł do gminy ormiańskiej lwowskiej ⁴³ i stał się protoplastą rodziny Murad Eminowiczów w Polsce. Poszukiwania dotyczące połączenia obu tych nazwisk Murada z Eminem nie dały pomyślnego rezultatu. Wprawdzie w r. 1582 żył w Konstantynopolu Ormianin Emin ⁴⁴, który chciał się przenieść do Polski ⁴⁵, miał jednak z żoną Szelcik Kaden dwóch tylko synów Sinana i Serkisa. Emin ten raz jeden bawił we Lwowie ⁴⁶. — Natomiast w r. 1642 występuje „Athalanus“ Eminowicz jako obywatel Brodów ⁴⁷, w r. 1643 Zacharjasz Eminowicz, Ormianin „de Anguria“ protunc incola Leopoliensis ⁴⁸, a także Hadzi Murad Ormianin angoryjski ⁵⁰. Przypuszczać należy, że i Murad Eminowicz pochodził z Angory, z którą pozostawał w stosunkach pieniężnych ⁵¹, i że był Ormianinem, gdyż w testamencie swoim z r. 1645 legował pewną kwotę na „kielich, krzysz y ornat z zupełnym aparatem do świętego Eczmiadzinu“ ⁵².

Zebraliśmy szereg wzmianek z przełomu XVI i XVII w., znajdujących się w archiwaliach miasta Lwowa, które wskazują na wielki napływ ludności wschodniej do województw wschodnich Rzptej. Jak się ten przybytek przejawiał demograficznie przez wsiąkanie ludności napływowej w ludność tubylczą: szlachtę, mieszczan i włościan,

³³ *Acta Consul.* t. 19 p. 62. Kerasun wilalet turecki nad m. Czarnem. *Ritter's Lexicon* I. 841

³⁴ *Officii Advoc.* t. 13 p. 198. ³⁵ *Iud. Armen.* t. 5 p. 528. ³⁶ *Acta Consul.* t. 19 p. 882. ³⁷ *Acta, Consul.* t. 14 p. 473. ³⁸ *Iud. Armen.* t. 13 p. 242. ³⁹ *Iud. Armen.* t. 15 p. 1120—1134. ⁴⁰ *Iud. Armen.* t. 15 p. 409. ⁴¹ *Iud. Armen.* t. 18 p. 91 i *Acta Consul.* t. 61 p. 744. ⁴² *Acta Consul.* t. 46 p. 343—351. ⁴³ *Acta Consul.* t. 36 p. 15, p. 18—21 i p. 187. ⁴⁴ *Iud. Civil.* t. 14 p. 1422. ⁴⁵ *Iud. Civil.* t. 14 p. 1425. ⁴⁶ *Libri Resign.* t. 7 p. 243. ⁴⁷ *Officii Advoc.* t. 24 p. 1745. ⁴⁸ Angora, Enguru Ankara, wilalet turecki w Azji Mniejszej. *Ritter's Lexicon*, I. 62. ⁴⁹ *Acta Consul.* t. 49 p. 1469. ⁵⁰ *Acta Consul.* t. 50 p. 906. ⁵¹ *Iud. Armen.* t. 15 p. 423. ⁵² *Fasc. Cop. Iud. Armen.* t. 3 p. 330. — Etschmiadzin, sławny klasztor ormiański, o 30 km. od m. Eriwan, miejsce pielgrzymek ormiańskich. *Ritter's Lexicon*, I. 509.

nie naszą rzeczą dochodzić. Wielokrotność imienia Murada, powtarzająca się wśród różnych osobników, nie połączonych węzłami pokrewieństwa, często różnych nacyj, wskazywałaby na jakiś charakter przezwiskowy tego imienia, powstały czyto na gruncie lwowskim czy może już na terytorjum tureckim.

Eugenja Trillerówna.

Sprawozdania i Recenzje.

Kruczkowski Korwin Sylwester: *Poczet Polaków wyniesionych do godności szlacheckiej przez monarchów austr. w czasie od r. 1773 do 1918, i t. d.*

W pierwszej części mojej recenzji omówiłem niedokładność i brak, jakie spostrzegłem w tej pracy. Słuszność każe jednak przyznać, że znajduję się w niej także i walory. Autor wyszukał w aktach Wydziału Stanów, a następnie b. Wydziału Krajowego galic., przechowanych obecnie w Archiwum Państwowem we Lwowie, wzmianki o licznych rodzinach polskich, które, już po wydaniu oficjalnego „Pocztu szlachty galicyjskiej i bukowiańskiej” w r. 1857, otrzymały w Austrii tytuły, szlachectwo lub też zatwierdzenie staro-

polskiego szlachectwa, a wynik tych mozolnych badań ogłosił w swojej pracy. W ten sposób wykaz wielu rodziń, względnie osób, które dotychczas nie figurowały w żadnym polskim herbarzu, został po raz pierwszy ogłoszony drukiem. Dla tych rodzin, a także dla całokształtu heraldyki polskiej ta część pracy p. Kruczkowskiego ma bezsprzeczną wartość. Pomimo usterek, które „Poczet” p. Kruczkowskiego wykazuje, znajdują jednak heraldycy w nim sporo nieznanego dotychczas materiału. Podnieść też należy znaczny cel, na który autor przeznaczył czysty dochód z rozsprzedaży swojej broszury, a mianowicie zasilenie kasy Związku b. ochotników W. P. z r. 1920.

Zygmunt Lasocki.

W sprawie wywodów genealogicznych członków P.T.H.

Ogłaszając projekt P. Emila Bieleckiego, członka czynnego P.T.H., popieramy gorąco Jego inicjatywę w przedmiocie rejestrowania wywodów genealogicznych członków P.T.H., co obecnie i w przyszłości ułatwi w dużej mierze poszukiwania genealogiczne.

Redakcja

Zachodnio-europejskie towarzystwa heraldyczno-genealogiczne dają swym członkom netylko naukowe publikacje, lecz stawiają także do ich dyspozycji swoje — nierzadko świetnie wyposażone — biblioteki specjalne tudzież zbiory, zwłaszcza archiwalne. Powinno być naszym najwyższem staraniem stworzyć i przy Polskiem Towarzystwie Heraldycznym taki warsztat pracy naukowej, ułatwiający naszym członkom ich poszukiwania i badania.

Biblioteka naszego Towarzystwa wzrasta stale, powstaje też archiwum Towarzystwa. Chcąc je wzbogacić w pożyteczny dla badacza materiał, zwracamy się do wszystkich członków Polskiego Towarzystwa Heraldycznego z bardzo usilną prośbą, by zechcieli nadesłać nam swoje wywody genealogiczne od 8, 16, 32, 64 lub więcej przodków — zależnie od materiału, jakim rozporządzają. Przy każdej pozycji wyvodu należy powołać źródła, na których jest ona oparta, przy cytowaniu metryk uprasza się podać parafję, tom i stronicę danej księgi metrykalnej. Nadmieniamy, iż rozchodzi nam się o uzyskanie wywodów wszystkich naszych P. T. Członków bez względu na ich pochodzenie — szlacheckie czy inne.

Tuszymy, że apel nasz nie pozostanie bez odpowiedzi, że zdołamy pozyskać jaknajbogatszy materiał, który po odpowiednim posegregowaniu i stworzeniu indeksu osób, stanowić będzie cenną pomoc przy dawaniu odpowiedzi na liczne zagadnienia, umieszczane w Miesięczniku, a ponadto pozwoli nam zorientować się, w jakim kierunku idą zainteresowania poszczególnych członków, co ułatwi wzajemną pomoc w poszukiwaniach.

Wywody genealogiczne prosimy uprzejmie nadsyłać na adres: Emil Bielecki—Rzeszów, Krakowska 19 dla systematycznego ułożenia ich oraz zestawienia odpowiedniego indeksu, poczem cały ten materiał zostanie przekazany Archiwum Polskiego Towarzystwa Heraldycznego.

Emil Bielecki.

Zagadnienia i Odpowiedzi.

Zagadnienie Nr. 215.

Franciszek Klobuczński z Klobuczna został podniesiony do stanu rycerskiego Królestwa Czech w r. 1672. W reskrypcie cesarskiej z 3.VIII.1672 r., znajdującym się w oryginale w Archiwum państw w Pradze zaznaczono, że ojciec Franciszka uzyskał szlachectwo polskie w r. 1632. Ów ojciec miał się nazywać Andrzej Klobuchiki lub Klobusiczki (?) i miał pochodzić z okolic Trenczyna na Węgrzech, skąd przeniósł się do Polski. E. Żernicki (Die Polnischen Stammwappen, Hamburg, 1904, str. 91) podaje, bez przytoczenia źródła, przy herbie Topór nazwisko „Klobuczński”. Uprasza się o bliższe dane o tym Andrzeju i jego nobilitacji w Polsce.

Redakcja.

Zagadnienie Nr. 216.

1. Czyim był synem, z kim był ożeniony i kiedy zmarł, Władysław Woronecki, do roku 1753, tenutarjusz na Bereźnie i Krutniowie na Podolu, od 10.XII.1746 r., starosta grodowy łucki. W jakim stopniu pokrewieństwa był wyżej rzeczony z Władysławem Woroneckim, zm. 1719 r., panem na Maszowie i Radzlechowiu w z. chełmskiej, stolnikiem wendeńskim?

2. Czyim był synem Maksymilian Dominiłk Woronecki, zm. 12.XI.1797 r., wielokrotnie cytowany w Voluminach Legum, starosta żwiniogrodzki i rożnowski, kaw. baw. św. Huberta, podkomorzy nadworny królewski, ożeniony 1765 r., z Anielą Barbarą Międzyńską, wdową po Radziwiłł?

Jotaem.

Zagadnienie Nr. 217.

Czyją córką, wnuczką i prawnuczką po mieczu i po kądzieli była Anna Romerówna, żona Stanisława z Międzygórza Zakliki, podstolego nowogrodzkiego, a matka Marcina, podstolego łatyckiego, i Kazimierza Zaklików? (Metr. Szlach. b. Wydz. Kraj. we Lwowie Lib. Malest. 23 pag. 188—9, Castr. Biec. 96 p. 38—41). Żyła ona w 2-glej połowie XVII w.

Stanisław Oczkowski.

Odpowiedź na zagadnienie Nr. 188.

Wymieniony Wojciech Różycki z braćmi nie włączył się filjacyjnie ze znaną mi we wszelkich szczegółach rodziną Roliczów z Trojanowych Rożyc Rożyckich, która w XVI w. przeniosiła się z Łęczyckiego w Krakowskie, a potem w Sandomierskie i legitymowała się ze szlachectwa w XIX w. w Królestwie Kongr. i Galicji. Poniżej pochodzenie od Różyckich z Wołynia wydaje się wykluczone, mogłoby tylko, o ileby był Roliczem, pochodzić od pozostałych z tej rodziny w Trojanowych Rożycach i występujących w 1611 r. Stanisława i Wojciecha, synów Marka. Prawdopodobnie jednak, o ile wogóle był szlachcicem, był on Porajem lub Dollwą, ale te rodziny, wywodzące się również z Łęczyckiego, nie legitymowały się ze szlachectwa w XIX w. nigdzie poza gub. kijowską i wołyńską. Poszukiwania więc będą bardzo utrudnione, choć zwracam uwagę, że Rożyccy (Poraje i Dollwy) występują w woj. poznańskim i kaliskim, a nawet w pomorskim, już w XVII w. (cf. spisy elektorów królewskich). Przed heroldją pruską legitymowali się w XIX w. tylko Rożyccy h. Szeliha odm. (Siebmacher) z okolic Brodnicy i Lubawy na Pomorzu.

E. Taylor.

Członkowie Polsk. Tow. Heraldycznego.

Przystąpili w charakterze Członków Zwyczajnych do Oddziału Warszawskiego z dniem 1 stycznia 1935 r.

wpłacając wpisowe 5 zł. (do Zarządu Głównego P. T. H.):

Lasocki hr. Kazimierz — Aleja Szucha 16 — Warszawa.

Żaboklicki Jarosław — Mochneckiego 4 — Warszawa.

Składkę członkowską za rok 1935 wpłacili po 24 zł.:

Do Oddziału Warszawskiego: Arkuszewski Kazimierz, Białobrzęski Władysław (12 zł.), Bouffał Bronisław (12 zł.), Borkiewicz Seweryn (6 zł. za 1934), Dziadulewicz Stanisław (1 za 1934), Glinka Stanisław (za 1934) Gołogórski Leon (12 zł.), Koźmian Jan, Lasocki hr. Kazimierz, Litwinowicz Roman (18 zł. za 1933), Łoziński Bronisław, Związek Polskich Kawalerów Maltańskich (150 zł.), Nowacki Prof. dr. X. Józef, Taczanowski Stanisław (1 za 1933 i 1934), Skirmunt Henryk, Żaboklicki Jarosław.

Przypominam i bardzo usilnie proszę p.p. Członków P. T. H., o łaskawe przeczytanie załączonych poprzednio czerwonych upomnień i natychmiastowe wpłacanie zaległych składek za lata ubiegłe i za rok 1935 w wysokości 24 zł. na konto P. K. O. 21.621 P. T. H. Oddz. Warsz.

Również przypominam, że składnica wydawnictw P. T. H., mieszcząca się w Bibliotece ordynacji hr. Krasińskich, Okólnik 9, Warszawa — sprzedaje wydawnictwa P. T. H. po cenach wyjątkowo ulgowych.

Jerzy Odrowąż-Pieniążek
Skarbnik P. T. H.

Résumés français des articles.

Inscriptions héraldiques du palatinat de Łęczyca au moyen âge par le Dr. T. Piotrowski et le Dr. S. Wdowiszewski.

Suite de la série, comprenant cinq inscriptions, particulièrement abondantes en renseignements héraldiques et généalogiques, datées de 1476 à 1489.

Les origines des Rożycki par le professeur E. Taylor.

Suite de la généalogie de la branche dite de Rożyce Żmłjowe (armoiries: Dollwa), du XV^e au XVIII^e siècle, et commencement de la généalogie des propriétaires de Rożyce Fryjowe, à partir de la fin du XIV^e siècle.

Les habitants orientaux de Lwów (Léopol) par Mlle Eugénie Trillerówna.

Parmi les nombreux habitants de Lwów, aux XVI^e et XVII^e siècles, originaux des pays soumis à la domination ottomane, beaucoup portaient le nom de Murad, Murat ou Muratowicz. Les documents inédits qui les concernent et qui se trouvent aux archives municipales de cette ville, permettent de constater que ce nom ou plutôt surnom apparaît chez des personnes que n'unissait aucun lien de parenté et qui appartenait même à des nations différentes: la plupart d'entre eux semblent avoir été des Arméniens.

Redaktor naczelny i odpowiedzialny: Oskar Halecki,

zastępca: Zygmunt Wdowiszewski.

Członkowie komitetu redakcyjnego: Stanisław Kętrzyński i Józef ks. Puzyra.

Wydawca: Oddz. Warsz. Pol. Tow. Herald. w osobie S. Kętrzyńskiego.